

# 'T ZIJN TOCH LEVENDE WEZENS

## De Vloer Op Jr. in de klas



**Leeftijd:** 9-12 jaar, 13-15 jaar

**Niveau:** bovenbouw basisonderwijs, onderbouw voortgezet onderwijs

**Tijd:** 40-95 minuten

**Benodigheden:** beamer of digibord (internet), A4, pennen/potloden, knuffel (of echt dier)

### *'t Zijn toch levende wezens – Hebben dieren dezelfde rechten als mensen?*

Mirre wordt door haar vader betrappt als ze een reddingsactie van dieren aan het plannen is. Proefdieren redden in het holst van de nacht is geen goede manier om op te komen voor de rechten van de dieren volgens hem. Is het bevrijden van proefdieren echt de enige oplossing voor het dierenleed? Lukt het Mirre om haar vader te overtuigen dat mensen en dieren dezelfde rechten moeten hebben?

### **Vakgebied**

Maatschappijleer / Filosofie / Levensbeschouwing

### **Kernbegrippen**

Privacy – dierproeven – dierenrechten – wetten – activisme – dierenleed

### **Kerdoelen**

Aan het einde van deze les kunnen de leerlingen een duidelijke mening vormen over dierproeven, dieren vs. mensen rechten en in actie komen. Ze kunnen deze mening verdedigen en zich verplaatsen in een ander.

### **Verdieping**

Deze video over identiteit en opvoeding is onderdeel van de serie 'De Vloer Op Jr. in de klas'. Op de website van Schooltv.nl staan nog meer video's over integratie & discriminatie, identiteit & seksualiteit en groepsdruk, pesten & social media.

### **Opbouw les**

Deze les bestaat uit het bekijken van de scène 't Zijn toch levende wezens' (5.40 minuten), waarna de leerlingen individueel nadenken over de verdiepingsvragen en/of deze uitschrijven op het werkblad (zie bijlage). Dit kan individueel, in groepjes of klassikaal behandeld worden. Vervolgens kan er een creatieve opdracht naar keuze worden uitgevoerd (afhankelijk van de tijd die over is).

## VERDIEPINGSVRAGEN (5 min)

- 1) Wat vind jij van de argumenten van Mirre?
- 2) Wat vind jij van de argumenten van Mirre haar vader?
- 3) Kan jij een oplossing/situatie bedenken, waar Mirre én haar vader blij van zouden worden?
- 4) Welke andere manieren zijn er om op te komen voor dierenleed?
- 5) In hoeverre vind jij dat dieren in de toekomst mensenrechten moeten krijgen?

## CREATIEVE OPDRACHTEN (75 min)

### Debat (30 min)

Bedenk een stelling over het thema van de les. Bijvoorbeeld: "Dieren moeten dezelfde rechten als mensen hebben". Verdeel de klas in 4 groepen – twee voorstanders, twee tegenstanders.

Vorbereiding: Verdeel de klas in 4 groepen; groep A & B zijn voorstander van de stelling, groep C & D zijn de tegenstanders. Per groep inventariseren de leerlingen de voor- en tegenargumenten en schrijven die op een groot vel papier.

Debat: groep A (voorstander) gaat in debat met groep C (tegenstander). Groep B & D kijken toe en noteren sterke voor- en tegenargumenten. Wissel dan van rol.

Klassikaal nagesprek debat: Wat waren sterke voor- en tegenargumenten? Opdracht voor groep B & D om deze argumenten uit te breiden, te verdiepen of te versterken.

### Rechtszaak (15 min. voorbereiden; 30 min rechtszaak en nabespreken)

Speel met de klas een rechtszaak na, waarbij een dier, bijvoorbeeld een konijn, zijn/haar rechten aanvecht. Een duo vertegenwoordigt het dier in de rechtszaak. Maak het konijn visueel, door echt konijn te gebruiken of een knuffel.

Schets de volgende situatie: Het is 2060 en dieren hebben mensenrechten. Een dier, bijvoorbeeld een konijn, spant een rechtszaak aan tegen de eigenaar van de kinderboerderij. Hij/zij wil niet meer elke dag uren geaaid worden door kinderen.

Binnen de rechtszaak zijn de volgende rollen:

1. Aanklager = dier; diegene die een aanklacht heeft ingediend tegen persoon 3.
2. Advocaat aanklager; helpt de aanklager bij het verwoorden van z'n klacht.
3. Beklaagde = kinderboerderij-eigenaar; diegene die wordt verdacht van verwaarlozing van zijn/haar dier.
4. Advocaat beklagde; helpt de beklagde bij de verdediging van de klacht.
5. Rechter & jury = zijn de overige leerlingen; zij zullen het vonnis vellen.

Eventueel kunnen de rollen in duo's worden gespeeld. In duo's kan er worden gebrainstormd over de argumenten die de aanklager in de rechtszaak wil bespreken. Met daarbij als centrale vraag; wat is er precies gebeurd en hoe voelde de aanklager zich erbij? Wanneer ging de beklagde te ver?

Daarnaast worden in duo's argumenten opgeschreven die de beklagde kan opvoeren in de rechtszaak. Met daarbij de centrale vraag: waar trek je de grens tussen mensen- en dierenrechten? Moeten dieren dan ook plichten hebben? Wat zijn deze plichten?

Als alle argumenten zijn uitgewerkt, vindt de rechtszaak plaats. Eerst zal de aanklager en zijn/haar advocaat de klacht uitspreken, waarna de beklagde en zijn/haar advocaat hier tegenin kunnen gaan.

De rest van de groep is de jury, die goed luisteren naar de argumenten en vervolgens in duo's bepalen wat de uitspraak is van de rechtbank. Hoe luidt het vonnis? Is de beklagde schuldig of onschuldig? En wat wordt zijn/haar straf?

Zorg als docent dat de rechtszaak in goede banen wordt geleid. Eventueel kunnen de rollen binnen de rechtszaak uitgebreid worden met bijvoorbeeld rechters, pers en getuigen.

## Extra

### ***Uitdaging/verdieping***

Laat de leerlingen een campagne verzinnen, waarbij ze op aandacht generen voor het leed tegen dieren. Laat ze de campagne goed uitdenken, vervolgens presenteren en daarna daadwerkelijk uitvoeren.

### ***Koppeling met Schooltv***

#### [De Buitendienst van nieuws uit de natuur - Dierenrechten](#)

Niet alleen mensen maar ook dieren hebben rechten. We moeten dieren goed verzorgen! Behalve de dieren in de natuur, zijn er ook huisdieren en dieren voor consumptie. Welk dier heeft het eigenlijk het beste voor elkaar?

#### [Het Klokhuis. "Het Kantoor 99"](#)

Niemand wil met Leonoor mee naar de een demonstratie tegen dierenleed. Maar wat verstaan we onder dierenleed? Deze aflevering kan leuk als introductie worden gebruikt om hier verder over te praten (begin tot 2.30 minuten; 6.26-8.52; 12.52-15.11)

### ***Koppeling met Human***

#### [Denktank – Alleen maar dieren](#)

Over de veranderende relatie tussen mens en dier: moeten dieren in de toekomst mensenrechten krijgen? In deze aflevering hebben de denktankers een heel bijzondere passagier in de Denktank-bus: Kip Kato. De vraag aan denktankers Menno, Manal, Thomas en Sofie is of we haar mogen doden en opeten.

Om zich beter te kunnen verplaatsen in de positie van het dier spelen de denktankers een rechtszaak na waarbij Kato zelf haar verdediging mag voeren. Daarna bezoeken ze Alana en Dennis, twee studenten Dier- en veehouderij. Hoe denken zij over het houden en slachten van vee? Alana: "Wij zorgen voor ze en zij geven ons er iets voor terug."

# 'T ZIJN TOCH LEVENDE WEZENS

## De Vloer Op Jr. in de klas



### Werkblad

#### Verdiepingsvragen

- 1) Wat vind jij van de argumenten van Mirre?
- 2) Wat vind jij van de argumenten van Mirre haar vader?
- 3) Kan jij een oplossing/situatie bedenken, waar Mirre én haar vader blij van zouden worden?
- 4) Welke andere manieren zijn er, naast dieren bevrijden, om op te komen voor dierenleed?
- 5) In hoeverre vind jij dat dieren in de toekomst mensenrechten moeten krijgen?



© Anna van Kooij